



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea O.G. nr. 28/2008 privind registrul agricol, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea O.G. nr. 28/2008 privind registrul agricol, cu modificările și completările ulterioare (b589/11.11.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4848/18.11.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1243/19.11.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Ordonanței Guvernului nr. 28/2008 privind registrul agricol, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 98/2009, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu dispozițiile art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că *Expunerea de motive* nu respectă structura prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, impactul

financiar asupra bugetului general consolidat și nici informații cu privire la consultările derulate.

Totodată, cu privire la modul de redactare, menționăm că **instrumentul de motivare** nu respectă prevederile art. 32 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind exprimat clar și concis, folosindu-se terminologia proiectului de act normativ pe care îl însoțește. Astfel, cu titlu de exemplu, precizăm următoarele:

- la **al cincilea paragraf al Expunerii de motive**, în contextul afirmației că *„Registrul Agricol național se elaborează în prezent numai în format electronic pentru o perioadă de cinci ani”*, se face trimitere la art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 1/1992 privind registrul agricol, act normativ care a fost abrogat prin Ordonanța Guvernului nr. 28/2008;

- nu este redactat într-un limbaj juridic adecvat, acesta conținând exprimări improprii stilului normativ, ca de exemplu: *„Se elimină registrul agricol pe suport de hârtie”*, *„Având în vedere dispariția registrului agricol pe suport de hârtie”* ori *„având în vedere dispariția registrului în format fizic pe suport de hârtie”*;

- este necesară revederea și reformularea argumentației de la **pct. 2** al capitolului 2, referitoare la textul propus pentru art. 1 alin. (5) și (6) la **pct. 6** din proiect, întrucât legislația secundară nu poate reprezenta temei pentru modificarea legislației primare.

În consecință, este necesară revederea întregului instrument de motivare, în sensul completării și corelării acestuia cu proiectul pe care îl însoțește.

5. La **titlu**, pentru rigoarea redactării și o corectă precizare a intervenției vizate, propunem următoarea formulare:

„Lege pentru **modificarea Ordonanței Guvernului nr. 28/2008 privind registrul agricol**”.

6. La **formula introductivă**, pentru respectarea prevederilor art. 42 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceasta se va reda sub forma:

„**Parlamentul României adoptă prezenta lege**”.

7. La **art. I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă și o corectă informare, este necesară redarea **părții introductive**, astfel:

„**Art. I.** - Ordonanța Guvernului nr. 28/2008 privind registrul agricol, publicată în Monitorul Oficial al României, **Partea I**, nr. 628 din 29 august 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea

nr. 98/2009, cu modificările și completările ulterioare, **se modifică**, după cum urmează:”.

8. Referitor la modul de redactare a **părților dispozitive**, pentru rigoare normativă, acestea se vor marca începând cu cifra „1”, cu renumerotarea corespunzătoare a celorlalte puncte din cuprinsul **art. I**.

De asemenea, pentru respectarea uzanțelor normative, **dispozițiile de modificare** vor fi formulate, după următorul model:

„1. La articolul ..., alineatul (...) va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul preconizat pentru alin. (...).

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate **părțile dispozitive**.

9. La **actualul pct. 5**, referitor la textul **art. 1 alin. (1¹)**, semnalăm că acesta, prin utilizarea sintagmei „se constituie sub formă de sistem informatic centralizat”, nu este formulat într-un limbaj specific normativ.

De asemenea, precizăm că textul propus este lipsit de claritate și predictibilitate, întrucât din sintagma „prin intermediul căruia se îndeplinesc obiectivele stabilite în prezenta ordonanță” nu se înțelege în sarcina cui incumbă obligația îndeplinirii obiectivelor și nici nu sunt indicate respectivele obligații, prin trimitere la dispozițiile prin care acestea sunt stabilite.

Întrucât textul *de lege lata* al **art. 1 alin. (1¹)** din actul normativ de bază este formulat de o manieră care definește corect conceptul de Registru agricol național, recomandăm eliminarea formulării propuse prin prezentul proiect.

10. La **actualul pct. 6**, referitor la textul **art. 1 alin. (5)**, care, prin formularea propusă, urmărește reglementarea exclusiv a formei electronice pentru întocmirea și ținerea registrului agricol, semnalăm lipsa de corelare a acestuia cu dispozițiile de la art. 6 alin. (1), (2) și (4), precum și cu cele de la art. 9 alin. (1) din actul normativ de bază, dar și cu norma de la art. 20 alin. (2) lit. b), astfel cum a fost propusă prin prezentul proiect, care reglementează ținerea la zi a respectivului registru, atât formatul electronic, cât și cel pe suport de hârtie.

Este necesară, prin urmare, eliminarea acesteia.

Referitor la textul propus pentru **art. 1 alin. (6)**, semnalăm lipsa de claritate a acestuia, în ceea ce privește conținutul aprobării prin hotărâre de către Consiliul local, la propunerea primarului, a modului de întocmire a registrului agricol, în format electronic, în condițiile în

care prin actul normativ de bază sunt deja prevăzute datele și informațiile ce trebuie înregistrate în acesta.

În concluzie, norma astfel formulată este superfluă, fiind necesară eliminarea acesteia.

11. La **actualul pct. 7**, referitor la normele propuse pentru **art. 3 alin. (1), partea introductivă și la lit. c)**, precizăm că intervențiile preconizate vizează exclusiv înlocuirea sintagmei „registru agricol” cu sintagma „registru agricol național”, or, atât din textul *de lege lata*, care distinge între „**Registru agricol constituie documentul oficial de evidență primară unitară,**” cât și din textul „**Registru agricol național (RAN) reprezintă sistemul informatic centralizat care gestionează conținutul în format electronic al registrelor agricole de la nivelul unităților administrativ-teritoriale**”, prevăzut la art. 1 alin. (1¹) din actul de bază, reiese că între cele două noțiuni există diferențe care nu permit modificarea celor două texte în sensul propus.

Se impune, prin urmare, revederea textelor.

12. La **actualul pct. 8**, referitor la textul **art. 5 alin. (2)**, precizăm că formularea propusă, respectiv „clădirile cu destinație de locuință și construcții-anexe” a fost înlocuită în tot cuprinsul actului normativ prin **art. III lit. a) din Legea nr. 54/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 28/2008 privind registrul agricol**, care prevede: „*Art. III. În tot cuprinsul actelor normative în vigoare, referitoare la registrul agricol, următoarele expresii și denumiri se înlocuiesc după cum urmează: a) «clădirile cu destinație de locuință și construcții-anexe» se înlocuiește cu «clădirile existente la începutul anului pe raza localității»; b) «orice instalații pentru agricultură și silvicultură» se înlocuiește cu «orice alte echipamente, utilaje și instalații agregate pentru agricultură și silvicultură.»*”.

În plus, acestea nu sunt corelate cu dispozițiile *de lege lata* ale art. 3 alin. (1) lit. d) și art. 5 alin. (5), care vizează „*clădirile existente la începutul anului pe raza localității;*”, fără a distinge cu privire la destinația acestora.

Recomandăm eliminarea normei preconizate pentru **art. 5 alin. (2)**.

13. La **actualul pct. 9**, referitor la textul **art. 5 alin. (5)**, având în vedere raționamentul de la primul paragraf al **pct. 12 supra**, este necesară analizarea menținerii în cuprinsul proiectului a respectivei norme.

În cazul în care norma propusă va fi menținută, pentru evitarea repetițiilor în text, recomandăm reformularea expresiei „dar care au pe raza localității terenuri, animale sau clădiri existente la începutul anului pe raza localității”.

Reținem observația și pentru **actualul pct. 10**, referitor la textul **art. 5 alin. (6)**.

14. La **actualul pct. 12**, referitor la textul **art. 20 alin. (1) lit. a)**, pentru o corectă exprimare din punct de vedere gramatical, sugerăm următoarea redactare:

„a) refuzul de a prezenta primarului sau persoanelor împuternicite de acesta **a documentelor și a evidențelor** necesare în vederea verificării realității datelor;”.

15. Referitor la norma propusă la **art. II**, precizăm, *în primul rând*, că, potrivit art. 18 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 28/2008, cu modificările și completările ulterioare, „**Registrul agricol se elaborează pentru o perioadă de 5 ani, datele completându-se anual potrivit formularelor aprobate prin hotărâre a Guvernului**”, iar potrivit art. 1 alin. (4) din același act normativ, „*Formularele registrului agricol se aprobă prin hotărâre a Guvernului.*”.

Totodată, potrivit art. 7 alin. (3) din actul normativ de bază, „*Instituțiile publice prevăzute la alin. (2) **elaborează norme tehnice privind completarea registrului agricol, aprobate prin ordin comun al conducătorilor instituțiilor respective, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe***”.

În al doilea rând, menționăm că potrivit prevederilor art. 86 din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „(1) *Structurile asociative ale autorităților administrației publice locale sunt:*

- a) *Asociația Comunelor din România;*
- b) *Asociația Orașelor din România;*
- c) *Asociația Municipiilor din România;*
- d) *Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România;*
- e) *alte forme asociative de interes general, constituite potrivit legii.*

(2) **Autoritățile administrației publice centrale inițiatoare ale unui proiect de act normativ au obligația să consulte structurile asociative prevăzute la alin. (1), cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de supunerea spre adoptare/aprobare a oricărui proiect de**

act normativ care privește în mod direct administrația publică locală și/sau care are impact asupra colectivităților locale. În cazul proiectelor de acte normative cu caracter urgent, termenul poate fi redus la 10 zile lucrătoare. (...)”.

În al treilea rând, cu privire la perioada pentru care se prevede elaborarea Normelor tehnice, respectiv „2025-2030”, semnalăm că, pe lângă faptul că vizează o perioadă de șase ani și nu cinci ani, cum este reglementat la art. 18 alin. (1) din actul normativ de bază, chiar și termenul de 90 de zile pentru intrarea în vigoare a prezentei propuneri, prevăzută la art. III din proiect, respectiv „1 ianuarie 2027”, se situează în afara debutului perioadei reglementată de respectivele norme, astfel încât norma dobândește caracter retroactiv, încălcându-se, astfel, **principiul neretroactivității legii**, consacrat la **art. 15 alin. (2)** din Constituție.

În consecință, recomandăm eliminarea acestui text.

Prin urmare, actualul **art. III** va fi marcat ca **art. II**.

16. La actualul **art. III**, semnalăm că nu se înțelege care este **data intrării în vigoare**, întrucât textul propunerii este modificat prin suprascriere.

În situația în care este vizată data de „1 ianuarie 2025”, precizăm că norma are caracter retroactiv, încălcându-se, astfel, **principiul neretroactivității legii**, consacrat la **art. 15 alin. (2)** din Constituție.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr. 1280/13.12.2024